**真誠面對自己的生命成長及省思**

──武陵文教基金會第三屆全國高中生文學獎新詩組決審會議紀錄

 記錄整理：于子晴

會議時間：二○二四年二月二十四日（六）上午九點半

會議地點：桃園市立武陵高級中等學校圖書館

評審委員：向陽委員、蕭蕭委員、羅智成委員（以姓氏筆畫序）

紀錄整理：于子晴

本屆新詩組入選初審篇數為五十四篇，經初審會議由林德俊委員、任明信委員、游書珣委員評選出二十一篇進入決審。決審會議推選羅智成委員為主席，在開始討論之前，評審委員先行發表此次新詩組整體觀感與評審標準。

**■整體觀感與評審標準**

**蕭蕭委員（以下簡稱蕭）**

詩最講究的是創意，是否看出、看到、寫出別人所沒看到的事情，雖然投稿者都是高中生，但從入圍決審的二十一篇作品中，可以感覺投稿者的視角、看事情的角度已經是成年人的方向，也因而題材的選擇、面向非常廣闊，而非限定在高中、青春、學習等視野，而是非常開闊地在探討內心的問題。在這個年紀回想自己的青春，發現現在的孩子有另一種成熟度，對我也是一種學習的過程。新詩強調創意，所以創意還是第一考量，有創意得分會較高一點。

**向陽委員（以下簡稱向）**

武陵文學獎是全國各高級中等學校、非常自由的學生創作，整體水準非常齊整，與大人的作品相比，在水準方面並沒有多大的差別；在題材方面相當多樣化，包括社會議題、環保議題、民俗，以及對生活、校園的感情、感慨，投稿者從生活切入，對外是對社會的關心，對內則是自我生命成長及省思。

**羅智成委員（以下簡稱羅）**

近期高中生的作品讓人屢屢有驚豔的感覺，年輕創作者很勇敢，勇於挑戰各種的風格、形式及主題，且或許跟投稿者的閱讀經驗有關，他們對想像中的詩很多元，有的傾向意象，有的傾向創意，有的則傾向抒情，各種傾向都很熟練，也讓我覺得臺灣是全世界現代詩社會基礎最好的地方。而其中唯一讓人感覺較年輕的部份，在於腔調部份。

臺灣的文學獎非常多，若每一個文學獎沒有自己特殊的定位，難免會有重覆，希望可以透過評審委員的想像來塑造每個文學獎不同的風格與腔調。除了大家強調的熟練修辭、技巧外，真誠地面對自己，在其中找到自己的聲音或觀點，對我來說也是很重要的。

**■決審過程**

本屆進入決審的作品有二十一篇，主席提議第一階段由每位評審各圈選出五至七篇，彙整之後再討論及進行第二階段評審，其他兩位評審附議。

**第一輪投票**

三位評審圈選作品結果為：

◆一票作品五篇

B091〈星期三的晚上，月亮炸開了〉（向）

B226〈輓歌〉（向）

B278〈回收瓶的星球〉（羅）

B485〈小廟經營〉（蕭）

B562〈濃霧特報〉（蕭）

◆兩票作品五篇

B113〈寄信〉（羅、向）

B147〈一個穿戴整齊的人〉（羅、蕭）

B274〈昨天的燈沒有今天亮──悼國三生〉（羅、蕭）

B392〈錐麓〉（向、蕭）

B471〈新手攝影指南〉（羅、蕭）

◆三票作品一篇

B413〈我來過這裡〉

**各篇討論**

B091〈星期三的晚上，月亮炸開了〉

向：有創意、想法，透過超現實的想像將阿姆斯壯帶進作品之中，重點在於月亮裂成一個等距，也因而結合了幾何及數學，變成緊密的課本文字。雖然使用超現實的手法，但太散漫了，可以更堅練，部份斷裂的地方可以更多，比較有跳躍，故這篇可以放棄。

B226〈輓歌〉

向：主要呈現人跟人之間的感情，調動文字、語言及聲韻的方式有其優點；雖然題名「輓歌」，但沒有表達，也不清楚是生命、青春還是生命悲哀的輓歌，特別是第一行「哭著，你回來了」，推測應是在睡夢中，結尾就不應再是「哭著，你回來了」，可先保留。

B278〈回收瓶的星球〉

羅：看似是失智老人的過程，很有戲劇感，情境及意象說明清楚，特別是記憶部份，應是失智老人的記憶，結尾部份還可以；但中間沒有線索，描寫的內容及題目有點距離，有些線索沒有抓到，建議可以保留。

B485〈小廟經營〉

蕭：對信仰、社會議題的發言，有可看性，如第一行「門開，香爐湧入大量訊息」，是透過現代觀念面對舊時信仰，類似使用工商管理的方式去經營宗教信仰，所以有其獨特的地方。

B562〈濃霧特報〉

蕭：很精采，濃霧特報一方面是天象的觀察、空氣汙染的觀察，一方面也是人與人之間還是濃霧相隔離的觀察，在天象、人心之中做來回的徘徊，在隔閡與清明之中看清楚這兩個面向之間有所轉折，值得考量。

B113〈寄信〉

羅：所使用的對白體如同寄信中的語彙，透過這些語彙的貫穿，間接卻清楚地表達兩個人的關係；敘事故事的功力很不錯，在一開始講故事的意思清楚。

向：有敘事上的技巧，採用對話體的書寫方式，詩句可以相互連結，並勾起收信者的回應，在技巧上有一定熟練；用語很平淡，卻很深刻，形容相當精準，「像小貓舔過蜜色的手背／兩行腳印被海浪舔掉」使用舔字有點細膩，也有點曖昧。

蕭：引號所寫的是信的內涵，但最後一段最後一行可刪除，刪除後便更具有曖昧、詩意。

B147〈一個穿戴整齊的人〉

羅：像一個攝影師玩特寫鏡頭，作者很喜歡玩細節的意象刻畫，鏡頭感非常強烈。作者有抓到反諷，讓讀者有閱讀上的張力，覺得有什麼東西要呼之欲出。在最後一段「我們彼此檢查服裝／確定我們是否還是／穿戴整齊的，人」，是帶著疏離的眼光看待現代人的從眾心理，這部份令人驚訝，對「強調一致性」保有戒備的眼光。

蕭：這首詩是思想上的質疑，穿戴整齊在生活倫理上是被要求的，但此首詩中是一種反諷，到底這樣是對還是不對，好還是不好，作者沒有特別辨明；第一段從生活中的細節進入非常的細膩，到第二段強調、質疑在課業上是否被要求成為典範，第三段跳離了高中生活的範疇，考量什麼樣生態才是合理、好的，最後一段幻化了，已跳離日常現實生活。整齊本是符合、有一定規格，但是否要跳離規格才是對的呢？

向：有視覺性、漫畫式的嘲諷。每一段都是圖像，當圖像出來後會讓人覺得可笑，那個可笑就是諷刺，是在制度式、集體式、共同式的要求下的嘲諷，技巧及文字都寫得很好，可多投這一票。

B274〈昨天的燈沒有今天亮──悼國三生〉

蕭：題材比較時事，作者因應近期社會案件而心有所感，對於目前教育體制、人、同學跟同學之間的霸凌、哀掉，都有相當深刻、動人的描述，但並不濫情，題目「昨天的燈沒有今天亮」也是一種安慰；此首詩也有精采的部份，如：假設受害者繼續生存在這個社會上，說不定會有很美好的未來，並為他的未來著想。

羅：這位作者較生澀，一位年輕的創作者試圖對一個震動社會的事件發出自己的聲音，而發出聲音的方法不是透過分析，而是透過同理心的投射，很喜歡這種態度，表示作者試圖了解不同人的不同遭遇。以詩的創作來說，最基本的動作就是將同理心、自我投射等發揮得很好。

B392〈錐麓〉

向：題目太文言，但內容相當不錯，主要寫原住民在山林峽谷中的生命、生活，如：米酒、檳榔等，主要描述原住民自然的生存環境，後面則呈現原住民在現今所遭遇的各種打擊、壓抑，最後一行則較為正向。此篇就原住民的議題來看，在多樣性的表現上較為不錯。

蕭：就原住民山林峽谷、生活的面貌，甚至於歷史的回音都寫得相當精采。題目部份不太了解，麓應是山麓、山腳下，但錐是指錐形的山腳還是峽谷呢？「錐麓」一詞應是作者自己發明的。

羅：年輕的創作者會努力透過同理心去想像、推想他人的感受，但不懂「懸吊的族人一如死藤」是指什麼？這邊似乎有點刻板印象，硬是組成一塊。

B471〈新手攝影指南〉

蕭：很有趣，現在大部份都用手機攝影，也有很多變化與技巧，透過教導他人怎麼攝影的方式，不只攝影方式，更教導對待人生的態度與學習，是很有趣的題目。最後強調「我們要變得原始／畫面要留在原地／過去終將死去」，這首詩很嚴肅地探訪了攝影的必要性、人生的重覆性。

羅：感覺作者的頭腦很清楚，在寫作的過程中強調特殊的表現，並有條理、周延地將事件鋪陳開來，非常厲害。在開頭便有提到是老式、傳統的攝影，也因此需要攝影指南，在後面有花較大篇幅呈現老式攝影機的技巧，但不會讓人覺得太多，作者透過老式攝影機的技巧來暗示觀看事情的觀點，最後又拉回現在社會使用手機拍攝，結尾「畫面要留在原地／過去終將死去」則是一種間接反控。

B413〈我來過這裡〉

向：用比較平淡的筆法呈現親情，如第一段「在我剛學會走路的時候／曾經在此／簽下美麗的足印」可推測出為母子或母女；後面「什麼都比妳／高了一些」應該是自己長得比母親高了；仍有一些缺點，描述親情大多使用不帶痕跡的方式，如行走的地點、一同用餐過的餐桌等，但最後一段比較明顯地露出了想法，特別是最後一句「因為愛，所以我們永恆」，將整首詩的深刻意涵拉了下來。

羅：這首詩非常美，每一句都是漂亮的畫面，且內容相當有趣。作者將平凡的親子之情寫的如天堂一樣，感染力非常強，但最後一句「因為愛，所以我們永恆」有點太滿，可以刪除。

**評分結果**

三位評審就第一輪投票結果，分別給予一到六分。評分結果：

B113〈寄信〉 六分（向五分、羅一分）

B147〈一個穿戴整齊的人〉 十八分（向六分、蕭六分、羅六分）

B226〈輓歌〉 一分（向一分）

B274〈昨天的燈沒有今天亮──悼國三生〉 六分（向四分、羅二分）

B392〈錐麓〉 四分（向二分、蕭二分）

B413〈我來過這裡〉 十二分（向三分、蕭五分、羅四分）

B471〈新手攝影指南〉 八分（蕭三分、羅五分）

B485〈小廟經營〉 一分（蕭一分）

B562〈濃霧特報〉 七分（蕭四分、羅三分）

**■決審結果**

第一名〈一個穿戴整齊的人〉

第二名〈我來過這裡〉

第三名〈新手攝影指南〉

佳　作〈寄信〉

佳　作〈輓歌〉

佳　作〈昨天的燈沒有今天亮──悼國三生〉

佳　作〈錐麓〉

佳　作〈小廟經營〉

佳　作〈濃霧特報〉