**觀察視角寬闊的創作舞台**

──武陵文教基金會第三屆全國高中生文學獎新詩組初審會議紀錄

 記錄整理：于子晴

時間：113年2月2日（五）上午9點30分

地點：桃園市立陽明高級中等學校圖書館五樓會議室

本屆新詩組收件數為594件，入選初審篇數為54篇，由林德俊委員、任明信委員、游書珣委員三人擔任評審委員，並推選林德俊委員為召集人，在開始討論之前，評審委員先行發表此次新詩組整體觀感與評審標準。

**■整體觀感與評審標準**

**林德俊**

總體的來稿可看出這是一個全國性、高度競爭的高中文學創作者的舞台，部份作品展現高度潛力，透過文字也可以感受到投稿者有相當的文學閱讀經驗，並試圖展現其對於新詩技法的學習。

新詩有一個很關鍵的課題，是當內容出來後，形式需很完美地去包覆內容，有些作品能夠感受到還在練筆階段，如：特殊題材的發想，或針對這些題材做功課、落實。雖然能夠感受到投稿者的才氣，但因其企圖心過高，缺失會外露地較明顯，這在評審過程也是一種掙扎，要選擇缺失較少、當下較為平穩完整的作品，還是因投稿者企圖心及自我要求高而造成缺失多，但可能是未來好手的作品，這是我在評審過程中面臨的徵兆。

**任明信**

大部份的作品是關於青春期內心的掙扎，如：升學、環境或出社會後可能會遭遇的困境，而今年比較特殊的現象，是投稿者對於時事、現實社會，甚至是較大的議題，如：戰爭或現實中的社會事件的觀察較往年多，這類的書寫對我來說有一定優勢，但因為指向明確，若在表達僅扣合主題，而沒有自己的視角相對而言會較可惜。

在這個時期，投稿者的情感是較為豐富、澎湃，而對於字彙的訓練，如生冷字詞、偏僻的意象，也有自己喜愛摸索的部份，因此，如何耽而不膩是我斟酌的標準之一；在意象方向，說服力也是考量的條件之一，若投稿者能做到一定節制，在語言精準外有所留白，雖然較困難，但會是額外加分。

**游書珣**

可以從這些作品中看出他們的內在世界及所關注的事情，大部份作品會直接寫自己的生活、學業壓力、家人等，這次很驚喜的部份是題材很多元，許多作品從書寫自我走到觀看周圍環境，甚至整個世界，因此有許多關於時事的討論、對於信仰的看法。

對於投稿作品有三個較介意的部份：一、使用的文字是否夠新穎。因為此文類為新詩，若是較為古典的文字，可能不會考慮；二、結構。我認為一個作品的結構完整度很重要，如一首詩的敘述是否有層層推進，段落是否扣合主題；三、是否藉由題目做創意的表達。例如：作者寫到自己有過敏性鼻炎，是否有轉化到另一個情境，而不是只寫明不舒服的狀態或怎麼抵抗的過程。若是有創作的表達或轉化，會很吸引目光。

**■初選過程**

初審會議前共54篇作品入圍，得三票者共1篇，兩票者共10篇，其餘皆是一票。三位老師達成共識，獲得兩票以上之作品直接進入決審，針對其餘一票作品，每位評審可推薦3-4篇，並進行逐一討論，若獲得其他評審委員之支持，亦可進入決審。

三位評審推薦作品結果為：

林德俊老師推薦B103〈白日夢〉、B113〈寄信〉、B226〈輓歌〉，共三篇；任明信老師推薦B354〈伏晝〉、B452〈琥珀〉、B485〈小廟經營〉、B571〈燕尾蝶〉，共四篇；游書珣老師推薦B147〈一個穿戴整齊的人〉、B155〈過敏性鼻炎〉、B224〈我把掌咬開〉、B471〈新手攝影指南〉，共四篇。

B103〈白日夢〉

林：此篇語感不錯，表達較幽微，但有一些小語病，即是勇於嘗試但有瑕疵的作品。第一段的「凝界點」應是「臨界點」，倒數第二段「拖著步履蹣跚的步伐」可刪減為「拖著蹣跚的步伐」即可。

任：有一些錯字及行文不明的情況。

B113〈寄信〉

林：表現出「友達以上」的感覺，整體架構特別，但第二段「像小貓舔過蜜色的手背」及第三段「兩行腳印被海浪舔掉」重覆使用「舔」字，可再替換。

游：此篇有些用字很可愛。

B147〈一個穿戴整齊的人〉

游：這篇很特別，「文學大衣上密密麻麻的扣子/幫忙全都扣上，一百分」寫得很好，但不懂第三段為何會突然呈現環保題材，是否是為了帶出最後一段的「沉入海底」？

林：此篇很慧黠，第三段「用塑膠杯，不用塑膠吸管/愛海龜，但是不愛企鵝」呈現出人們的矛盾與荒謬。

任：有反諷的意義，第三段「用塑膠杯，不用塑膠吸管」也表現出人們的荒謬。第三段企鵝的外表也像是穿戴整齊的模樣，但建議篇名可以改成「一個整齊的人」，更具連想性，「穿戴整齊的人」過於明確，讓整篇文字都緊密扣合服裝。

B155〈過敏性鼻炎〉

游：有相同的經驗，使用的衛生紙漸漸堆積成雪白的山，第四段「留一段棉花棒說是要登山」的棉花棒即是攀登這座衛生紙山的登山杖。

林：第五段「鼻的仍茅塞不開」應為錯字，有些斷句呈現不好。

游：覺得這篇很可愛。

B224〈我把掌咬開〉

游：覺得很有意思，透過第一段的「七十二年的記憶」可得知是指有點年紀的人的掌，但為什麼會是外婆的掌？

林：這篇採用超現實的寫法，文句有力量；外婆應是代表當時代的女性，但不理解「滴/滴/滴」的呈現手法。

任：第一時間想到的是斷掌，篇名「咬開」的意象很好，有個人生命代入之感。

B226〈輓歌〉

林：此篇整體語言表現佳，有佳句，但稍微太用力，整體可以更加淺白；最後一句「哭著，你回來了」是否代表從夢境中醒來？

游：此篇具有潛力，但開頭及結尾的「哭者，你回來了」沒有必要性。

任：此篇有輓悼年歲的意境，鮮少在高中生的作品中看到這類的題材。

B354〈伏晝〉

任：這篇文字主要呈現生病、照顧及看護等議題；第二段的「這馬幾點」為台語的「現在幾點」。而篇名為〈伏晝〉，音近「符咒」。

林：題材特別，語言精巧。

B452〈琥珀〉

任：視角特出，覺得「竟然也學會取出火焰的核/逡巡久就不再體無完膚」寫得很好。

林：琥珀是經過時間及特殊的壓力形成的自然現象，但這篇並沒有呈現出琥珀的特性與外型；第三段「波濤暗礁鱷魚，蟲與懶癌」是用名詞堆疊，不太懂其中的意義。

游：看不懂此篇欲表逹什麼；最後「點燈/熄滅執迷」有說教感。

B471〈新手攝影指南〉

游：此篇題目雖是〈新手攝影指南〉，但是是透過攝影相關事項進行美學辨證。

林：此篇主要進行美的辨證。

任：此篇看似講攝影，但又不只是攝影，而是透用觀者、他人的方式進行美學辨認，用字及主題結合緊密。

B485〈小廟經營〉

任：本篇視角特別、文筆機巧、字字珠璣，感覺寫作的人曾在宮廟生活過。

林：題材特殊，但文句稍微有點用力。

B571〈燕尾蝶〉

任：這篇具有潛力，嘗試性高，有刻意的感覺，且用語多轉換。總共分為三段，三段在講述不同的內容，第三段的「盒住一隻蝴蝶」也可以作為篇名。

林：此篇的作者有相當的創作能力，但文句有些不順；第三段的「試圖」若改為「試屠」更有意思。

游：不懂鳥與蝶的關係。

**■初審結果**

入選的54篇作品當中，評審老師選出了22篇作品進入決審，作品清單如下：

B019〈精神病房變形記〉

B091〈星期三的晚上，月亮炸開了〉

B103〈白日夢〉

B113〈寄信〉

B147〈一個穿戴整齊的人〉

B155〈過敏性鼻炎〉

B175〈鬼推磨〉

B224〈我把掌咬開〉

B226〈輓歌〉

B274〈昨天的燈沒有今天亮—悼國三生〉

B278〈回收瓶的氣球〉

B304〈十七歲對話錄〉

B324〈流浪者〉

B354〈伏晝〉

B368〈五月，歌者的誘惑〉

B392〈錐麓〉

B413〈我來過這裡〉

B452〈琥珀〉

B471〈新手攝影指南〉

B485〈小廟經營〉

B562〈濃霧特報〉

B571〈燕尾蝶〉