

## 放心下筆，多元創新

### ——武陵文教基金會第四屆全國高中生文學獎新詩組決審會議紀錄

時間：二〇二六年二月二十七日（星期五）上午九點半

會議地點：桃園市立武陵高級中等學校圖書館

評審委員：楊佳嫻委員、楊宗翰委員、鴻鴻委員（以姓氏筆畫為序）

記錄整理：陳翔羚

本屆新詩組投稿件數為 395 篇，第一輪評選入圍 38 篇，由初審委員李長青、曹馭博、林達陽共選出 26 篇進入決審。決審會議由楊宗翰、楊佳嫻、鴻鴻三位老師擔任決審委員，推舉楊宗翰委員擔任主席，並就今年作品的整體概況以及評審標準加以說明。

#### ■整體觀感與評審標準

**鴻鴻委員（以下簡稱鴻）**：在全國性徵文的競爭下，入選的 26 篇作品文字功底皆相當純熟。除了具備一定的文學修為，在最後篩選階段，我會看重兩大特質：一是作品是否與作者「真實的生活狀態」產生內在聯繫，而不僅僅是技巧的堆疊；二是寫作上是否展現出「清新且獨創」的特質。

**楊佳嫻委員（以下簡稱嫻）**：這 26 篇，因為是從 300 多篇篩選而來，展現了極高的文學水平，確實能感受到這屆投稿者優異的寫作素質，而且這些作品寫作方法也很多元，顯示出學生在文學創作上的大膽嘗試，令人喜悅，裡面也有一些篇章，試圖想要反省當代人類的生活，所以，評選過程充滿著掙扎與猶豫。

**楊宗翰委員（以下簡稱翰）**：這屆作品展現出極高水準，入圍決審者品質未必遜於大學生，令人欣慰。在評選最初，預期會看到更多符合典型高中生活想像的作品，最後卻驚訝地發現學生的關懷面向極其廣闊。通常中學與大學階段的創作者，容易陷入「寫自己肚臍眼」的侷限，過度沉溺於瑣碎的個人感懷。因此，在這次評審中，我更傾向於給予具備「不凡視野」與「人文關懷」的作品較高的名次。若能超越個人小我，展現出對當代社會或宏觀議題的思考，這種創作姿態非常值得鼓勵。因此，我會將「視野高度」視為個人評鑑時的重要指標。

#### ■評審過程

首先，針對入圍作品進行第一輪票選，計十二篇入選。

### 一票作品 9 篇

- 〈我是一個旅人〉 鴻 0 票、嫻 0 票、翰 1 票
- 〈牛與羊〉 鴻 1 票、嫻 0 票、翰 0 票
- 〈間距〉 鴻 0 票、嫻 1 票、翰 0 票
- 〈蜜蘋果〉 鴻 0 票、嫻 0 票、翰 1 票
- 〈我們的房間〉 鴻 0 票、嫻 0 票、翰 1 票
- 〈從竹圍站到台大醫院站〉 鴻 0 票、嫻 1 票、翰 0 票
- 〈石頭使用說明〉 鴻 0 票、嫻 1 票、翰 0 票
- 〈颱風天的豬肉罐頭〉 鴻 1 票、嫻 0 票、翰 0 票
- 〈讓我們從頭開始〉 鴻 0 票、嫻 0 票、翰 1 票

### 二票作品 3 篇

- 〈荒原〉 鴻 1 票、嫻 0 票、翰 1 票
- 〈gpt' s〉 鴻 1 票、嫻 1 票、翰 0 票
- 〈牛奶多多〉 鴻 1 票、嫻 1 票、翰 0 票

以下依得票數逐篇討論。

#### 一票作品

##### 〈我是一個旅人〉

翰：雖非作者的生活經驗，可能僅是觀看新聞後的感懷，但其關懷的面向仍值得加分和鼓勵。高中生能反思全球戰火、資本主義分配石油利益等議題，特別是第三段「麵包化成灰／家的味道，只剩下熱氣的幻影」寫得極好。雖然語言衝擊力與實驗性稍顯不足，屬安全選擇，但這種宏觀的社會反思令人心動。雖然看起來不會是他的親身經驗，不過詩本來就不見得非要親身經驗。

嫻：認可作者對戰爭議題的關懷，但未選它主因在於「修辭過度」。作者堆疊過多意象，顯得不夠節制。相較於其他入選作品展現的精鍊與克制，本篇在修辭上稍顯用力。

鴻：作品雖關注戰爭，但意象表達過於概念化且不夠精準。例如「指尖」指涉不明，是手指的指尖，還是腳指的指尖？且文中出現簡體字「摑」也讓我對他的來源有點懷疑。第四段「碎玻璃開在腳底」的動詞運用的很好。

### 〈牛與羊〉

鴻：成功捕捉學生被放牧豢養的狀態，視野不侷限於個人，更延伸至對象世界本身。第四段「蟻列、粉蝶被分解」的意象，結尾點出機制已內化到無需牧羊犬的悲哀，極具感染力。

嫻：眾多探討教育捏塑學子的作品中，本篇將強烈壓抑的低迷氛圍，經營出色，題目樸素，也是優點。雖在同類主題中另有所好，但仍認可其優點。

翰：以牛羊隱喻高中生活，樸實純粹。特別欣賞第四段的描寫，以及第五段將「鐘聲」比擬為「鞭子」，是超越同齡人的成熟觀察，很有生活感，也很吸引人。

### 〈間距〉

嫻：在多數學生作品偏重意象的趨勢下，本篇難得地以「聲音效果」與「呼吸長短」為主軸，對音韻節奏極為留心。如「毛邊本」一段「撕開破損沾黏分割」展現了迴環反覆的感覺，破折號也運用的很精當。

翰：形式、行距上大膽嘗試，但有一定風險。聲音控制表現優異，倘若用朗讀或展演，都可能比純閱讀來的有層次。作品成功將「距離」轉化出獨特韻味，但在文學獎競爭中，這類偏向感覺，在主題上就顯得較模糊些。

鴻：第一段「路燈下 被拉壞的影子」，「拉壞」一詞用的相當好，「毛邊本撕開」、「想要影子被距離偷走」意象也不錯，極具詩的質地，相當可貴。

### 〈蜜蘋果〉

翰：全詩帶有洛夫〈午夜削梨〉的神韻，相當有意思。第三段的意象，有點哲學的味道跟思考，值得讚賞。雖部分用詞如「刀死死扒住你」與結尾兩段都過於直露，但能將當代產物「蜜蘋果」寫出此等層次，仍是一首很不錯的作品。

嫻：精準掌握削蘋果皮的過程與節奏感，描寫出色。然而最後兩段轉入「醃漬以防變色」顯得過於普通，反而破壞了先前的節奏。此外，「蜜蘋果」的命名與後文「加糖醃漬」的邏輯關聯，似乎不夠清楚。

鴻：前面側重「格物」描寫，結尾兩段試圖將物與自我融合，關於醃漬的轉折，我是這樣解讀的。

### 〈我們的房間〉

翰：呢喃的語調頗有意思，不斷重複「忘記」，用朗誦的方式，也有不同的

趣味。透過冒號與句號用法控制節奏，長句的運用，從 12 月到 1 月也有表達時間感，展現出獨特性與實驗性。儘管部分句子（如「九十九次的靠近」）令人難以完全把握，但對作者的勇於嘗試，仍應給予肯定。

爛：作品雖有意識地透過長句來控制節奏，但倒數第三段長句過於冗雜且缺乏必要性。如果這段停在「死去，就這樣奉獻所有--」，「最後航行」換段，最後「沙發上形成一坪海岸線的我」「電扇尚未熄滅的房間 讓你登入島嶼」到此結束。雖然一再想要推移，但最後還是登入島嶼，以呈現情感的糾纏不清。

鴻：雖具才氣，但技術尚未純熟。諸多如「偶爾停在牆上的壁紙」、「書桌架起窗戶」等語句不明，令人困惑。

### 〈從竹圍站到台大醫院站〉

爛：題目雖不理想卻是真實生活的寫照，將捷運紅線巧妙比擬為正與時間對峙家人的命脈。全詩總體感強烈，情感深沉且個人化。結尾沒有「與死神拔河」的俗套，以「駛向紅色的下一站」接應微弱脈搏，在憂心中保持樂觀，完成一場走在血脈上的旅行。

翰：作品雖題目過於直白、篇幅略長近散文，但想像力堪稱驚人。如「滲透座椅與鐵軌頻率」的描寫極具感染力，「揉捏塑膠袋的聲音」等細節捕捉精確。對於「太多的寒意」那種與生命拔河的感受，令人印象深刻，值得支持。

鴻：我滿欣賞這個題目，直白且能有地景的記錄感，展現了真實性。第二段寫得極好，唯獨廣播聲那部分，過於魔幻，稍嫌刻意，略顯可惜。

### 〈石頭使用說明〉

爛：寫法極為節制，讀來具堅硬感，成功將石頭轉化為教育體制下的現象，如「被取消原位」與「山被刪成背景」皆極為驚艷。意象新穎且無蛇足，相當緊密，全詩幾乎不用「的」字，足見文字之鍛鍊，是極成熟的作品。

鴻：非常喜歡這首，特別是結尾「沒有一種命名，允許我只是存在」。雖「把未來背在背上」略嫌過度，但整體表現都好。

翰：題材特殊，精準運用「穩定」、「偏差」及「拋光」等詞，文字運用頗有水準。特別讚賞「山被刪成背景」這類句子。雖結尾略顯刻意與直白，但整體成熟度已超越高中生，令人期待作者未來的發展。

### 〈颱風天的豬肉罐頭〉

鴻：透過颱風罐頭精準切中高中生的容貌焦慮，將自我物化為罐頭的視角

十分有趣。但結尾直接點出「焦慮容貌」，點得太白了。

嫻：將自己比擬為颱風天無奈備用的罐頭，寫出卑微感。連三段以「好醜」結尾本具強烈控訴感，可惜末段說明，便削弱了控訴感。

翰：選材具高度新鮮感，以豬肉罐頭隱喻容貌焦慮的想像力，有點厲害。然而寫法還是過於直白，像是社群媒體上常見的發文——三個「好醜」夠直接，但也過於直接了。

### 〈讓我們從頭開始〉

翰：本作以解剖老鼠隱喻高中生活，將「直視 21 克重量」的典故（靈魂的重量）與重複的實驗動作相結合，遂讓讀者得知：被解剖的、顯微鏡下觀察的不只是老鼠，其實也是在雨天、在考試、在鐘聲中的高中生。文中「倒懸在硼砂夜裡」等句，精準刻畫出學生為了考試而活、被填滿空腔的辛苦人生。

嫻：我覺得意象有點太複雜，比如說「公車站牌剝落的藍漆，在視網膜下成了一場雨」。我覺得寫作者其實一直要尋找這個平衡，在技術展現與內核間尋求平衡。過於繁複的技術有時反而遮蔽了主題。這主題確實在一般這種中學生的文學中較少看到。

鴻：首段「白色的夢裝填進生活空腔」即已表述完成，意象指涉漂亮。雖部分篇幅過於冗贅且直白，仍值得支持。

## 二票作品

### 〈荒原〉

翰：這首詩將中學生最直接的「考試」生活與「沙漠」意象緊密扣合，從鬧鐘如沙塵暴襲來，到運用火字旁的「烤」連結座標與炙熱感，精準捕捉了水分流失的體感。作品將乾涸生活經營成貼合年紀且能引發共情，讀起來很有意思。

鴻：沙漠意象與生活的不滿結合緊密，寫作沒什麼瑕疵。意象先行且不以詞害意，如「風會吹過集體乾涸的脊骨」這一段也很好。

嫻：作品優點在意象經營具備一致性與總體性，能將沙漠與主題完美結合。但作者似乎因不放心而「修辭過度」，部分意象如「刮過喉管 留下風蝕般的深長刻痕」略顯累贅。

### 〈gpt' s〉

鴻：透過模擬 AI 的主觀視角反看人類，觀點獨特。「舌頭是冰冷的玻璃瑩

幕」等，精準寫出數位時代「觸摸不到溫度」的邊界感，意象有趣且運用極佳。

爛：喜愛主客對調的設計，由 AI 定義人類的孤獨。結尾以「反芻」形容 AI 吸收數據、不斷成長的過程，將生理性動作成功轉化為運算思維，精準捕捉了 AI 演化的特質。詩中關於人類向機器尋求心靈慰藉的描寫，深刻映照出當代數位生活的關係，非常有趣。

翰：AI 題材反映時代面貌。「我的聲音是千萬個死者與生者的合鳴」令人想到楊澤「縮影 800 億倍的一個小寫的瘦瘦的 i」，可見無論時代如何變化，孤獨仍是共同的主題。我可支持，但建議刊登前校對一下詩中格式。

### 〈牛奶多多〉

爛：以單一物件聚焦家庭情感，是聰明的策略。蠻喜歡就是第三段「父親把多多放進冰箱 電視的雪花在客廳跳動」「清脆的洩氣」，讀來有聲音音響的控制，長短也呼應著情緒。部分修辭如「霜氣親吻臉頰」稍嫌造作，但意象漂亮，成功將某種記憶與情感凝結在瓶子裡。

鴻：情境設定佳，透過爸爸為孩子冰多多來傳遞母親走後的愛，細膩而不肉麻。唯獨結尾「我終於懂得愛」有點超過，但仍可接受。

翰：將發酵乳的白、發酵與冰箱意象連結，第五段寫母親與父親，雖然直白卻頗為動人。結尾如果收在「不願發酵的時間」，應該就夠完整了。

所有獲票作品討論完畢，進行最後投票，每位評審排序自己的名次，依 5、4、3、2、1 的分數給分，最好的 5 分，計分如下：

3 分 〈我是一個旅人〉 爛 1 分、鴻 1 分、翰 1 分

3 分 〈我們的房間〉 爛 1 分、鴻 1 分、翰 1 分

3 分 〈颱風天的豬肉罐頭〉 爛 1 分、鴻 1 分、翰 1 分

4 分 〈荒原〉 爛 1 分、鴻 1 分、翰 2 分

5 分 〈牛與羊〉 爛 1 分、鴻 3 分、翰 1 分

5 分 〈間距〉 爛 3 分、鴻 1 分、翰 1 分

6 分 〈從竹圍站到台大醫院站〉 爛 2 分、鴻 1 分、翰 3 分

6 分 〈讓我們從頭開始〉 爛 1 分、鴻 1 分、翰 4 分

7 分 〈gpt' s〉 爛 1 分、鴻 5 分、翰 1 分

7 分 〈蜜蘋果〉 爛 1 分、鴻 1 分、翰 5 分

7 分 〈牛奶多多〉 爛 4 分、鴻 2 分、翰 1 分

10分 〈石頭使用說明〉 爛 5分、鴻 4分、翰 1分

由於〈gpt's〉、〈蜜蘋果〉、〈牛奶多多〉三篇同為 7 分，需重新給分，決定第二、第三名。

〈gpt's〉重新計分後為 8 分，爛 2 分、鴻 3 分、翰 3 分。

〈蜜蘋果〉重新計分後為 4 分，爛 1 分、鴻 1 分、翰 2 分。

〈牛奶多多〉重新計分後為 6 分，爛 3 分、鴻 2 分、翰 1 分。

### ■最終結果

第一名 〈石頭使用說明〉

第二名 〈gpt's〉

第三名 〈牛奶多多〉

佳 作 〈我是一個旅人〉

佳 作 〈荒原〉

佳 作 〈牛與羊〉

佳 作 〈間距〉

佳 作 〈蜜蘋果〉

佳 作 〈從竹圍站到台大醫院站〉

佳 作 〈颱風天的豬肉罐頭〉

佳 作 〈讓我們從頭開始〉

決審會議圓滿結束。