**理直氣壯的青春與記憶**

**武陵文教基金會第二屆全國高中生文學獎—散文組決審會議紀錄**

 記錄整理：劉思辰

時間：112年2月04日上午10點

地點：桃園市立武陵高級中等學校圖書館一樓

本屆散文組投稿件數為238篇，第一輪評選入圍52篇，由初審委員朱國珍、彭樹君、盧美杏共選出32篇進入決審；決審由劉克襄委員、阿盛委員、宇文正委員三人擔任評審委員，並推選劉克襄委員為召集人，在開始討論之前，先請評審委員發表此次散文組的整體觀感與評審標準。

**■整體觀感與評審標準**

**宇文正**

一般的校園文學獎，因為學生的生活經驗普遍沒有那麼豐富，向內探索的題材會比較多，像是對自己的身體、心理、性向、理想之類的挖掘。但是這次的作品讓我滿驚訝，除了向內的挖掘之外，對於周遭的家庭、校園等議題的探索、思辯，人物的描繪，甚至自然的書寫與疫情的勾勒都非常鮮活深刻，有些作品可以留下時代記憶。我從中歸納出九大主題，包含親情、性別認同、思辯論述、校園、愛情、疾病書寫、新住民議題、賞鳥茶道和疫情生活，主題非常豐富，是我這次最深刻的感受。審稿標準是整體閱讀下來能感動我，文字沒有特別造作的作品。

**阿盛**

以高中生來說整體程度相當高，可能因為是全國性的比賽，從來自各地的高中生作品精選，我甚至以為自己在看大學文學獎的作品。剛剛宇文正講得沒有錯，這次題材相當多元，幾乎包羅各種各樣的題材。其中我比較注重的是高中生的思想深度，有些令我滿詫異，一個不到二十歲的年輕人能有這樣深刻的思考，我必須承認我在年輕的時候沒有同樣的思考深度。新一代的年輕人其實不像我們一般以為得那麼「草莓」或負面，雖然這是從文學的角度來看，但是文學能夠透露出年輕人的內涵。年輕人也有新的寫法，我也可以接受。

**劉克襄**

我同意兩位評審委員的觀點，如果是三十年前，在同樣的年紀，我們題材的多樣性絕對不會比他們豐富，而是被侷限在某一個範圍。因為社會環境、網路時代變遷，使他們有了更多開發的可能性，也因為資訊豐富，他們寫的東西有些觀點非常成熟，並且敢大膽講出來。第一次閱讀這些作品會嚇到，但是再次閱讀時可以看到文字上有趣的生嫩。這些生嫩是可愛的、理直氣壯的，也能找到一些有趣的瑕疵，但是這些瑕疵反而是他們的圓滿，若作品沒有這些瑕疵就不像是高中生的作品，而像社會人士。

**■決選過程**

本屆共32篇作品入圍決選，三位委員各自圈選8篇，統整後共有15篇作品入選，其中三票的1篇，兩票的7篇，一票的7篇。三位委員先逐篇討論獲得1票的作品，接著再討論獲得兩票和三票的作品。

**獲得1票的作品：**

**〈嵐〉**

由阿盛委員圈選。委員認為這篇心思細膩，書寫傳神。小孩子有小孩子的觀點，作者表達自然直白，有些譬喻恰當。父親和母親都有描述到，母親內心對父親的支持在最後神來一筆，沒有很繁複地描寫母親的心理狀態，但是淺淺一句話就將它點出來。

**〈賭伯〉**

也是由阿盛委員圈選。這篇題材比較傳統，是典型的台灣家庭，比較多人書寫的現象。祖母溺愛長子，讓次子吃苦，雖然是常見的題材，但是誠實寫出家庭中發生的事，平凡的人、事還是有值得思考的地方。若硬要挑缺點就是題材和寫作方式較傳統。宇文正委員則認為這篇完全是以作者父母的視角來看他伯父，而沒有以身為孩子的角度來看。委員討論後這篇決定放棄。

**〈我親愛的室友〉**

由劉克襄委員圈選。因為作者中肯地把自己的問題用比較正面的方式書寫，是一篇可以考慮的作品。宇文正委員也支持，作者面對單耳性失聰從無措到接受，把失聰當成另一個自己平和地接受，人生態度很特殊。不過在討論後這篇決定放棄。

**〈有刺的大哥〉**

由宇文正委員圈選。孫女眼中的黑道大哥，和別人眼中的黑道大哥不一樣，這篇可以看到荒謬突梯裡頭卻有一種感人之處，結尾黑道大哥的失智令人唏噓。文筆鮮活，簡潔流暢，作者有一種描繪人物的能力。阿盛委員認為這篇可惜的地方是寫得太少，親祖父應該有不少素材可以描寫更多內容。

**〈C3琴鍵〉**

由阿盛委員圈選。就寫作手法來講，作者已經掌握竅門，懂得呼應，也懂得另類譬喻。其實家中沒有人會彈琴，但是他著力在C3琴鍵壞掉，也譬喻家庭中某些方面的不和諧。作者已經具備寫作手法，欠缺的是寫作經驗。

**〈不均勻的我〉**

由劉克襄委員圈選。這篇在講病痛，唯一的缺點是轉折稍快，應該處理更好。作品中有些文學的筆調，但是平鋪直述，委員們討論後決定放棄。

**〈階與梯〉**

由阿盛委員圈選，不過委員決定這篇放棄不做討論。

**獲得2票的作品：**

**〈旁觀者是默劇演員〉**

由宇文正委員和阿盛委員圈選。宇文正委員表示這篇寫一位特立獨行的同學，從貶意、不認同的角度入手，來描繪人物形象，之後面對霸凌者的無畏像個俠士，整個翻轉讓人刮目相看。作者非常善於描寫人物，敘述有層次，人物立體，對話鮮活，寫出校園的霸凌現象。無論是身體還是言詞的霸凌，以及人際的孤立，深刻描寫校園現象。阿盛委員則認為作品中看似玩世不恭的年輕人自有一套人生哲理，也許某些時候是歪理，有時候又是正理。人物描寫生動，作者在這方面有天份。每個時代都會出現這種人，看起來像痞子卻有自己的正義，也許在其他人眼中不見得是正義，這點作者描述很好，讓角色活起來。

**〈遺憾，三十二劃〉**

由宇文正委員和劉克襄委員圈選。宇文正委員表示這篇是寫車禍後長長的復原之路，從深切的痛來領悟怎麼面對未來人生，閱讀時讓人感同身受，既感動又欣慰，這是一條不容易的道路，艱難的成長。作者沒有使用特殊技巧，卻能寫到令人內心刺痛。劉克襄委員表示這篇能在閱讀中跟著進入痛的狀態，確實沒有什麼文學技巧，而是真誠地談論自己的疾病，不會刻意導向正面，使之變成勵志文章，而是單純清楚地講述而已，使得文學性更強，剛好到位。

**〈生長痛〉**

由阿盛委員和劉克襄委員圈選。阿盛委員表示看過很多寫這類的題材，他欣賞的是作者懂得藉由內衣去領悟某些道理和觀點，這未必是每個女孩都能做到。劉克襄委員認為這篇文章要對話的對象讓人感動，使同年紀的孩子能更清楚自己的處境，也讓異性更了解青春期的女孩子在成長中面對什麼，進而比過去更加包容和理解。

**〈個人鳥點：屬於我的田野〉**

由宇文正委員和劉克襄委員圈選。宇文正委員表示這是一篇鳥人的觀察手記，書寫很自然。有些作品非常認真在使用意象或象徵的文藝腔，而這篇卻是信手捻來，充滿對自然的觀察與思索，不是俗套的政治正確的生態環保主張，而是一種長期積累的體會，深刻而美麗。很難想像這篇文字出自於高中生之手，不僅思想成熟，更是累積長年的觀察與深思，積累對自然、對土地的愛。劉克襄委員表示看得出來這篇文章作者從小跟著父母或老師在野外行走，不僅自然科學知識豐富，還有文學筆調的訓練，可以寫出非常細膩的敘述，把文學的語言放進自然科學中做更好的融合與對話，感覺像是年輕的自然科學者在野外對他呼喚。評審委員建議可以換一個更好的題目。

**〈人生幾何〉**

由宇文正委員和阿盛委員圈選。阿盛委員表示理科生轉到社會科是很多高中生會關注的議題，這篇將心理狀態變化描寫得不錯，也有自己的領悟，是親身的經驗。宇文正委員認為這篇是選讀文組的孩子恆常會面臨的社會壓力，作者選擇文科卻採用理科的論述方式，表現理科的思維，很特別。結尾饒富哲理，耐人尋味。

**〈空旅〉**

由宇文正委員和劉克襄委員圈選。劉克襄委員認為寫旅行對現在的孩子來講不是很難處理的題材，可是能寫到茶道與國外旅行，把散文小品拉到極限，將每個旅行情境寫至筆調成熟，就算一般成人都不容易辦到，但是作者有達到這個標準。宇文正委員認為作者從參與茶禪體驗，遙想昔日在北海道合掌村的雪地記憶，兩者交會映照，帶出中間的豐富細節。文字成熟，有生活的體會，非常有寫作潛力。

**〈疫情〉**

由宇文正委員和劉克襄委員圈選。宇文正委員認為這篇作品非常有時代感，紀錄疫情中線上上課開啟的嶄新生活，在真實與虛擬世界之間徘徊、思索，有許多體會與感受深刻敏銳，鮮活貼切。劉克襄委員表示這篇不只將三年來的疫情狀態寫成題材，作為歷史見證，相較其他幾篇類似的上課題材，也更能抓到文學式表現的味道與神韻。

**獲得3票的作品：**

**〈胎記〉**

三位評審委員都圈選。題材具有代表性。母親是來自四川的新住民，從口音來寫新住民之子的成長心路，不那麼準確，模模糊糊，也是一種新的融合，新的自我認同。作者具備文學語言，有成熟的隱喻和形容能力，超越其他高中生，而且議題處理得不慍不火，相當不簡單。

討論結束後委員們決定刪掉其中4篇，剩下11篇作品，再來採用評分制，每位委員分別給出5分、4分、3分、2分各1篇，1分的3篇，分數結果如下：

〈個人鳥點：屬於我的田野〉10分：（劉5分、宇5分、盛0分）

〈胎記〉9分：（劉4分、宇2分、盛3分）

〈疫情〉6分：（劉2分、宇4分、盛0分）

〈生長痛〉6分：（劉1分、宇0分、盛5分）

〈人生幾何〉5分：（劉1分、宇0分、盛4分）

〈旁觀者是默劇演員〉5分：（劉0分、宇3分、盛2分）

〈遺憾，三十二劃〉4分：（劉3分、宇1分、盛0分）

〈空旅〉3分：（劉1分、宇1分、盛1分）

〈嵐〉1分：（劉0分、宇0分、盛1分）

〈有刺的大哥〉1分：（劉0分、宇1分、盛0分）

〈C3琴鍵〉1分：（劉0分、宇0分、盛1分）

其中〈疫情〉和〈生長痛〉同分並列第三，因此委員們針對這兩篇再次進行討論。

宇文正委員認為〈疫情〉是孩子用最新鮮的語言去書寫當下正在面對的狀態，一個誰也無法預料、令人震撼的疫情時代；而她以女性角度來看，〈生長痛〉的題材較為落伍，關於受束縛的作品已經很多。

阿盛委員則認為雖然〈生長痛〉的題材常見，但是作者勇敢告知不懂的異性，也替其他青春期的年輕女孩代為說出心聲。

最後確認〈疫情〉為第三名，〈生長痛〉為佳作。

**■決選結果**

入圍決選的32篇作品當中，評審委員評選出11篇，最後決選結果如下：

第一名：〈個人鳥點：屬於我的田野〉

第二名：〈胎記〉

第三名：〈疫情〉

佳作：〈生長痛〉、〈人生幾何〉、〈旁觀者是默劇演員〉、〈遺憾，三十二劃〉、〈空

旅〉、〈嵐〉、〈有刺的大哥〉、〈C3琴鍵〉